Ministero della Cultura
Direzione Generale Archeologia Belle Arti e Paesaggio
Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio dell'Umbria

Oggetto: Rideterminazione calcolo della soglia dell'anomalia dell'offerta - Errore materiale/calcolo. Sostituzione della proposta di aggiudicazione risultante dal "VERBALE N. 2 E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE" gara MePA n. 4365587 ai sensi dell'art. 71 del D.Lgs. n. 36/2023 relativa ad "Assisi (PG) Sacro Convento. MIGLIORAMENTO ACCESSIBILITA' ABBATTIMENTO BARRIERE ARCHITETTONICHE COLLEGAMENTO BASILICA INFERIORE SUPERIORE. Opere indifferibili e urgenti finalizzate a completare l'intervento in corso finanziato con D. M. 19/02/2018". CUP F72F24000090001.

Il sottoscritto Ing. Giuseppe Lacava, Responsabile unico del progetto in epigrafe:

PREMESSO che con il "VERBALE N. 2 E PROPOSTA DI AGGIUDICAZIONE", agli atti della piattaforma MePA, la stazione appaltante, a seguito del calcolo delle offerte pervenute, procedeva ex art. 17, comma 5, primo periodo d.l.gs.n. 36 del 2023 alla proposta di aggiudicazione a favore del Ditta E.A.CO. 2000 EDILE ARTIGIANI CONSORZIATI SOC. CONS. COOP., condizionandola al buon esito della verifica del possesso dei requisiti di partecipazione in capo all'offerente.

CONSIDERATO che, secondo la consolidata giurisprudenza amministrativa, la proposta di aggiudicazione costituisce un atto endoprocedimentale privo di valore decisorio e, come tale, non impugnabile (così, da ultimo, Tar Reggio Calabria, 26 ottobre 2023, n. 782; Cons. Stato, Sez. IV, 07.10.2022 n. 8612; Cons. Stato, Sez. III, 11 maggio 2021, n. 3709; Cons. Stato, Sez. V, 11 gennaio 2022, n. 200; Cons. Stato Sez. V, 31 luglio 2019, n. 5428);

TENUTO CONTO che con segnalazione, pervenuta in data 19.6.2024 (ore 17:24) attraverso piattaforma MEPA, la Ditta GESIM s.r.l. rappresentava un errore materiale commesso dalla stazione appaltante nel procedimento di determinazione della anomalia della soglia che conseguentemente ha condizionato l'esito della gara.

RILEVATO la sussistenza dei rilievi della Ditta GESIM s.r.l., la stazione appaltante provvede ad emendare l'errore materiale nel calcolo della soglia di anomalia e a rideterminare la nuova soglia, secondo le indicazioni del metodo A previsto dall'Allegato II.2 richiamato dall'art. 11 del disciplinare di gara nel modo seguente:

Dall'analisi delle offerte risultano i seguenti ribassi:

N. ORDINE	OPERATORE	RIBASSO %
2	E.A.CO. 2000 EDILE ARTIGIANI CONSORZIATI SOC. CONS. COOP.	13,770
3	Edil Bros Srl	18,620
4	Gesim Srl	19,560
7	Parlato Spa	21,760

8	R.B. Srl	12,240
9	R.C.R. Restauri Srl	18,920
10	REA Srl	17,900
11	Reco Srl	20,530
12	Tecnoappalti Srl	12,340
13	Venezia Srl	13,120

In ottemperanza al Disciplinare di gara, art. 11 (come previsto dall'art. 54 d.lgs.n. 36 del 2023) si procede secondo il Metodo A n.2 dell' Allegato II.2 (numero delle offerte ammesse inferiore a quindici):

a) Si procede, pertanto, al calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del 10 per cento, arrotondato all'unità superiore, pari a **1 (uno):**

N. ORDINE	OPERATORE	RIBASSO	
7	Parlato Spa	21,76	TAGLIO ALI
11	Reco Srl	20,53	AMMESSO ALLO SCARTO
4	Gesim Srl	19,56	AMMESSO ALLO SCARTO
9	R.C.R. Restauri Srl	18,92	AMMESSO ALLO SCARTO
3	Edil Bros Srl	18,62	AMMESSO ALLO SCARTO
10	REA Srl	17,90	AMMESSO ALLO SCARTO
2	E.A.CO. 2000 EDILE ARTIGIANI CONSORZIATI SOC. CONS. COOP.	13,77	
13	Venezia Srl	13,12	
12	Tecnoappalti Srl	12,34	
8	R.B. Srl	12,24	TAGLIO ALI

MEDIA ARITMETICA RIBASSI AMMESSI = 16,845

b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a), esclusi quelli accantonati di cui alla lettera a) (taglio delle ali):

SCARTI AMMESSI = 5

SCARTO MEDIO = 2,261

L’errore materiale è stato generato dalla mancanza di una mera parentesi all’interno della formula del calcolo dello Scarto Medio, dando un risultato differente (10,461) da quello oggi presentato attraverso la correzione del medesimo (2,261).

c) calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a);

SCARTO MEDIO / MEDIA ARITMETICA = 0,134

d) se il rapporto di cui alla lettera c) è pari o inferiore a zero virgola quindici (≤ 0,15), la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica) - SI APPLICA AL CASO IN OGGETTO

e) se il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a zero virgola quindici (> 0,15), la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) NON SI APPLICA AL CASO IN OGGETTO

SOGLIA (caso D) = 20,214

Pertanto, in esito alla nuova individuazione della soglia di anomalia risulta vincitrice la Ditta **GESIM s.r.l.** che ha presentato come offerta il primo valore sotto la soglia sopra indicata. Alla luce delle suddette modifiche apportate, quindi, la nuova graduatoria finale risulta essere:

N. ORDINE	OPERATORE	RIBASSO	RISULTATO
4	Gesim Srl	19,56	PRIMO CLASSIFICATO
9	R.C.R. Restauri Srl	18,92	SECONDO CLASSIFICATO
3	Edil Bros Srl	18,62	TERZO CLASSIFICATO
10	REA Srl	17,90	QUARTO CLASSIFICATO
2	E.A.CO. 2000 EDILE ARTIGIANI CONSORZIATI SOC. CONS. COOP.	13,77	QUINTO CLASSIFICATO
13	Venezia Srl	13,12	SESTO CLASSIFICATO
12	Tecnoappalti Srl	12,34	SETTIMO CLASSIFICATO
8	R.B. Srl	12,24	OTTAVO CLASSIFICATO
7	Parlato Spa	21,76	OFFERTA ANOMALA
11	Reco Srl	20,53	OFFERTA ANOMALA

Tutto ciò premesso,

SI PROPONE

Di procedere ad una nuova proposta di aggiudicazione *ex* art. 17, comma 5, d.lgs. n. 36 del 2023 a favore dell'operatore economico n. 4 **GESIM s.r.l**., con un ribasso offerto nella misura del 19,56%.

Tale nuova proposta di aggiudicazione sostituisce la precedente in ogni sua parte.

Visto l'importo dei lavori, pari a € 498.122,43 di cui Costi della sicurezza non soggetti a ribasso € 17.452,48, Manodopera non soggetta a ribasso € 112.681,91 e Oneri sicurezza soggetti a ribasso €

24.045,73, importo soggetto a ribasso € 367.988,04 sulla base del ribasso di aggiudicazione risulta un netto di affidamento pari a € 426.143,27.

Si dispone che la presente:

a) venga acquisita al protocollo informatico dell'Amministrazione;

b) sia notificata a tutte le imprese mediante piattaforma MePA;

c) sia pubblicata sul sito Istituzionale

Perugia 21/06/2024

IL Responsabile Unico del Progetto
IL SOPRINTENDENTE
Ing. Giuseppe Lacava
Firmato digitalmente

Firmato digitalmente da

GIUSEPPE LACAVA

CN = GIUSEPPE LACAVA
O = MINISTERO DELLA CULTURA
C = IT